

## Praktische Argumentationslehre

### Programm

#### 1. Kennzeichen und Ziele einer praktischen Argumentationslehre

Lit.: U. Neumann, Juristische Argumentationslehre, 2. Aufl. 2023, S. 15-15-33; Larenz, Methodenlehre der Rechtswissenschaft, 6. Aufl. 1991, S. 312-320.

Hintergrund: Wesel, hM, in: ders., Aufklärungen über Recht, 1981, S. 14-40; U. Neumann, Theorie der juristischen Argumentation, in: Hassemer/Neumann/Saliger (Hrsg.), Einführung in die Rechtsphilosophie und Rechtstheorie der Gegenwart, 9. Aufl. 2016, S. 303-315.

#### 2. Wortlautargumente

Lit.: Larenz, Methodenlehre der Rechtswissenschaft, 6. Aufl. 1991, S. 320-324; U. Neumann, Der „mögliche Wortsinn“ als Auslegungsgrenze in der Rechtsprechung der Strafsenate des BGH, in: Neumann/Rahlf/v. Savigny, Juristische Dogmatik und Wissenschaftstheorie, 1976, S. 42-59, 165-167; BVerfG NJW 2007, 1666-1669 m.Anm. E. Simon (Unvorsätzliches Entfernen vom Unfallort); Saliger, Grenzen normativer Auslegung im Strafrecht, JZ 2012, 723-728.

Hintergrund: E. Simon, Gesetzesauslegung im Strafrecht, 2005, S. 41-203; U. Neumann, Juristische Fachsprache und Umgangssprache (1992), in: ders., Recht als Struktur und Argumentation, 2008, S. 13-22.

#### 3. Genetische und historische Argumente

Lit.: Larenz, Methodenlehre der Rechtswissenschaft, 6. Aufl. 1991, S. 328-333; Rüthers/Fischer/Birk, Rechtstheorie, 12. Aufl. 2021, S. 486-493; E. Simon, Gesetzesauslegung im Strafrecht, 2005, S. 204-226, 382-386; Saliger, Tatbestandslose „Maskendeals“, in: FS Dannecker, 2023, 339-356 (im Erscheinen).

Hintergrund: E. Simon, Gesetzesauslegung im Strafrecht, 2005, S. 204-386; Muscheler, Entstehungsgeschichte und Auslegung von Gesetzen in der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs, in: FS Hollerbach, 2001, S. 99-129; Frieling, Gesetzesmaterialien und Wille des Gesetzgebers, 2017; Sehl, Was will der Gesetzgeber? Ziel und Methode rationaler Argumentation mit Gesetzesmaterialien, 2019.

#### 4. Systematische Argumente (einschließlich verfassungskonforme und europarechtskonforme Auslegung)

Lit.: Rüthers/Fischer/Birk, Rechtstheorie, 12. Aufl. 2021, S. 459-485; Canaris, Die verfassungskonforme Auslegung und Rechtsfortbildung im System der juristischen Methodenlehre, in: FS Kramer, 2004, S. 141-159; BVerfG NJW 2004, 1305-1313 (Geldwäsche durch Strafverteidiger).

verbot, in: FS Otto, 2007, S. 89-105; *Saliger*, Zum Verbot der Verschleifung von Tatbestandsmerkmalen, in: FS Fischer 2018, S. 523-541.

Hintergrund: *Kunig/Saliger*, in: v. Münch/Kunig, GG, 7. Aufl. 2021, Art. 103, Rn 43-54; *Mehl*, Das Verschleifungsverbot. Bestimmung und Verortung einer verfassungsrechtlichen Auslegungsgrenze, 2020.

10.

**Argumentationsregeln: Wahrheit, Sättigung, Stimmigkeit**

Lit.: *Alexy*, Theorie der juristischen Argumentation (1978), 1. Aufl. Frankfurt am Main 1983, S. 283-348.