
Publikationen

Monographien

2. „Die absolute Geschäftsunfähigkeit auf dem Prüfstand. Eine rechtsvergleichende Untersuchung zu §§ 104 Nr. 2, 105 Abs. 1 BGB“ (zugleich Habilitationsschrift, im Erscheinen bei Mohr Siebeck).

1. „Rechtliche Herausforderungen moderner Verfahren der Intervention in die menschliche Keimbahn. CRISPR/Cas9, hiPS-Zellen und Mitochondrientransfer im deutsch-französischen Rechtsvergleich“. Veröffentlichungen des Instituts für Deutsches, Europäisches und Internationales Medizinrecht, Gesundheitsrecht und Bioethik der Universitäten Heidelberg und Mannheim, Band 49, Springer-Verlag, 2019 (zugleich Dissertation).

- besprochen von Prof. Dr. Hans-Georg Dederer, MedR 2021, S. 404-406.
- ausgezeichnet mit dem 25. Wissenschaftspreis der Gesellschaft für Recht und Politik im Gesundheitswesen e.V. GRPG.
- ausgezeichnet mit dem Förderpreis 2019 des Vereins zur Förderung des deutschen, europäischen und internationalen Medizinrechts, Gesundheitsrechts und der Bioethik in Heidelberg und Mannheim e.V.

Herausgeberschaften

3. „Nachhaltigkeit im Gesundheitswesen“ (im Erscheinen beim Springer-Verlag)

2. A. Spickhoff und S. Deuring (Hrsg.), „Fälle zum Medizin- und Gesundheitsrecht“, C.F. Müller, 2021.

- besprochen von Prof. em. Dr. Dirk Olzen, JR 2022.

1. J. Taupitz und S. Deuring (Hrsg.), „Rechtliche Aspekte der Genom-Editierung an der menschlichen Keimbahn: A Comparative Legal Study“, Veröffentlichungen des Instituts für Deutsches, Europäisches und Internationales Medizinrecht, Gesundheitsrecht und Bioethik der Universitäten Heidelberg und Mannheim, Band 47, Springer-Verlag, 2019.

Kommentierungen

5. Staudinger BGB, Haager Unterhaltsprotokoll, Internationales Unterhaltsrecht, Band 111, Otto Schmidt – De Gruyter (Übernahme der Kommentierung von Prof. Dr. Peter Mankowski, in Bearbeitung)

4. ErwSÜ in: B. Gsell/W. Krüger/S. Lorenz et al. (GesamtHrsg.), BeckOGK (in Bearbeitung).

3. Art. 32-37 LugÜ in: B. Gsell/W. Krüger/S. Lorenz et al. (GesamtHrsg.), BeckOGK (eingereicht).

2. Art. 7a EGBGB in: B. Gsell/W. Krüger/S. Lorenz et al. (GesamtHrsg.), C. Budzikiewicz/M.-P. Weller/W. Wurmnest (Hrsg.), BeckOGK (regelmäßige Aktualisierungen).

1. Art. 15 EGBGB in: B. Gsell/W. Krüger/S. Lorenz et al. (GesamtHrsg.), C. Budzikiewicz/M.-P. Weller/W. Wurmnest (Hrsg.), BeckOGK (regelmäßige Aktualisierungen).

Aufsätze in Zeitschriften

22. „Leihmutterschaft und Abstammungsverhältnis: zur Anerkennung ausländischer Gerichtsentscheidungen in Frankreich (zu Cour de cassation, Urteil v. 14.11.2024 – Nr. 23-50.016“, IPRax 2025, S. 624-628.
21. „Eine Kritik am Konzept absoluter Geschäftsunfähigkeit“, JZ 2025, S. 596-605.
20. S. Deuring und T. Frauendorfer, „Zur Abgrenzung und ‘Sperrwirkung’ von Befunderhebungs- und Diagnosefehlern“, MedR 2025, S. 418-426.
19. „Klimaschutz und Demonstrationsschäden“, AcP 224 (2024), S. 663-700.
18. „Die Geschlechtszugehörigkeit im Internationalen Privatrecht – Bemerkungen zum neuen Art. 7a EGBGB“, IPRax 2024, S. 433-439.
17. „Geschädigtenschutz im Lieferkettenzenario de lege lata und de lege ferenda – Untersuchung zum deutschen und französischen Recht sowie zum Internationalen Privatrecht“, RIW 2024, S. 633-644.
16. „Nachhaltigkeit im Zivilprozessrecht – Klimaschutz und zivilprozessrechtliche Verfahrensgrundsätze im Spannungsverhältnis“, ZZP 137 (2024), S. 195-228.
15. „Rechtswahl und ordre public – Möglichkeiten und Grenzen im Internationalen Namensrecht“, FamRZ 2022, S. 1669-1676.
14. „Kauf von in Brasilien wachsenden Bäumen: kein Vertrag über dingliches Recht an unbeweglichen Sachen bzw. keine Pacht unbeweglicher Sachen (zu EuGH, 10.2.2022 – C-595/20, UE ./ ShareWood Switzerland AG, VF)“, IPRax 2022, S. 599-603.
13. „Einwilligungsschranken im Zivilrecht“, AcP 222 (2022), S. 255-291.
12. „Les examens génétiques en droit allemand“, Revue générale de droit médical 2020, n° 77, S. 137-150.
11. „Die Aufwertung des Selbstbestimmungsrechts am Lebensende – neue Freiheiten für Patienten und Ärzte?“, medstra 2020, S. 266-271.
10. „Der Öffentlichkeitsgrundsatz in Zeiten der COVID-19-Pandemie: Über die Vereinbarkeit des ‘Corona-Lockdown’ mit einem Kernprinzip des Prozessrechts unter besonderer Berücksichtigung des Zivilverfahrensrechts“, GVRZ 2020, S. 22 ff.
9. „Arzthaftungsrecht – Teil 2: Aufklärung und Einwilligung“, JuS 2020, S. 637-641.
8. „Arzthaftungsrecht – Teil 1: Grundzüge“, JuS 2020, S. 489-492.
7. „Enfin une matrice de décision maniable? Commentaire du rapport du Deutscher Ethikrat concernant les interventions sur la lignée germinale humaine“, Revue générale de droit médical 2020, n° 74, S. 89-102.
6. „Vom Mops in der Zwangsvollstreckung – Ein Beitrag zur Verwertung von Haustieren in der Zwangsvollstreckung am Beispiel des Ahlener ‘Mops-Skandals’“, DGVZ 2020, S. 1-9.
5. A. Spickhoff und S. Deuring, „Haftung wegen Lebenserhaltung? Zugleich Besprechung von BGH, Urteil v. 2. 4. 2019 – VI ZR 13/18“, JZ 2019, S. 815-824.

4. S. Deuring und J. Taupitz, „Germline Interventions in Humans – Challenges for Law and Ethics“, *Law and Human Genome Review. Genetics, Biotechnology and Advanced Medicine*, 2018, n° 49, S. 61-73.
3. „Une analyse du droit français en vue de nouvelles méthodes biotechnologiques à l'occasion de la révision des lois de bioéthique en 2018“, *Revue générale de droit médical* 2018, n° 68, S. 15-28.
2. S. Deuring und J. Taupitz, „Genom-Editierung an der menschlichen Keimbahn – rechtliche Aspekte“, *Pharmakon* 2017, S. 287-290.
1. „Die ‘Mitochondrienspende’ im deutschen Recht“, *MedR* 2017, S. 215-220.

Beiträge in Sammelwerken

7. „Tissue Engineering“, in: H.-G. Dederer et al. (Hrsg.), *Elgar Concise Encyclopedia of Biotechnology and Pharmaceutical Law*, Edward Elgar Publishing (in Bearbeitung).
6. „Le droit fondamental « à une mort autodéterminée »: un droit purement théorique? Les décisions de fin de vie du point de vue du droit allemand“, in: B. Legros (Hrsg.), *Acceptabilité sociale et mutations des droits de la biomédecine et de la santé*, LEH édition, 2024, S. 175-186.
5. S. Deuring und A. Spickhoff, „‘Schlüsselgewalt’ und Ehegattenvertretung im Internationalen Privatrecht“, in: C. von Bar et al. (Hrsg.), *Gedächtnisschrift für Peter Mankowski*, Mohr Siebeck, 2024, S. 225-243.
4. S. Deuring und A. Spickhoff, „Vertrag und Delikt im europäischen Zuständigkeitsrecht – Zur Bedeutung der Brogsitter- und Wikingerhof-Rechtsprechung des EuGH im europäischen und im nationalen Zivilprozessrecht“, in: C. Berger et al. (Hrsg.), *Festschrift für Ekkehard Becker-Eberhard*, C.H. Beck, 2022, S. 107-129.
3. „The Legal Perspective: The Legal Requirements for—and Limits to—the Donor’s and the Patient’s Consent“, Kapitel 7, in: H.-G. Dederer und D. Hamburger (Hrsg.), *Brain Organoids in Research and Therapy. Emerging Ethical and Legal Issues*, Springer-Verlag, 2022, S. 131-190.
2. In: J. Taupitz und S. Deuring (Hrsg.), „Rechtliche Aspekte der Genom-Editierung an der menschlichen Keimbahn: A Comparative Legal Study“, Veröffentlichungen des Instituts für Deutsches, Europäisches und Internationales Medizinrecht, Gesundheitsrecht und Bioethik der Universitäten Heidelberg und Mannheim, Band 47, Springer-Verlag, 2019:
 - Naturwissenschaftliche Einführung, S. 7-18
 - Internationaler Rechtsrahmen, S. 19-36
 - Genom-Editierung an der menschlichen Keimbahn – Deutschland, S. 99-124 (gemeinsam mit J. Taupitz)
 - Keimbahnintervention im Bereich der Forschung in vitro sowie mit Auswirkung auf geborene Menschen – Überblick über die nationalen Regelungen, S. 485-535
 - Vergleich der nationalen Regelungen, S. 537-569.
1. J. Taupitz und S. Deuring, „Genome Editing an humanen Zellen vor dem Hintergrund des Embryonenschutzgesetzes und des Grundgesetzes“, in: *Nova Acta Leopoldina NF* Nr. 418, 2019, S. 63-87.

Urteilsanmerkungen

5. Zum groben Behandlungsfehler und zum Wegfall des Vergütungsanspruchs im Bereich der Tiermedizin: Anmerkung zu OLG Dresden, Hinweisbeschl. v. 26.3.2025 – 4 U 1539/24 (MedR, im Erscheinen).
4. Zum Ausschluss bestimmter Schuldenkategorien von der Entschuldung: Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 11.4.2024 – C-687/22, KTS 2025, S. 329-336.
3. Keine Sperrwirkung des groben Diagnosefehlers: Anmerkung zu OLG München, Urt. v. 25.1.2024 – 24 U 2058/22 (LG Kempten), MedR 2024, S. 817-819.
2. Kindeswohlabwägung bei Einbenennung des Kindes: Anmerkung zu BGH, Urt. v. 25.1.2023 – XII ZB 29/29 (OLG Frankfurt/M.), FamRZ 2023, S. 597 f.
1. Pflicht zu Hinweis auf weitere Untersuchungen – zum Befunderhebungsfehler und dem Grundsatz der horizontalen Arbeitsteilung: Anmerkung zu BGH, Urt. v. 26.5.2020 – VI ZR 213/19 (OLG Stuttgart), MedR 2021, S. 44-46.

Didaktische Beiträge

Mehrere Fälle als Autorin und Co-Autorin in A. Spickhoff und S. Deuring (Hrsg.), „Fälle zum Medizin- und Gesundheitsrecht“, C.F. Müller, 2021 (z.B.: Fälle zu Einwilligungsfragen, zu minderjährigen Patienten, zur Arzneimittelhaftung sowie zu Aspekten des Embryonenschutzgesetzes).

Rezensionen

2. „Tim Erbstößer, Die ärztliche Aufklärung fremdsprachiger Patienten – Vertrags- und Deliktshaftung. Eine Analyse des internationalen und des deutschen Arzthaftungsrechts“, MedR 2023, S. 783-784.
1. S. Deuring und J. Taupitz, „Lenke Wettlaufer, Mensch und Tier in Transzendierung – Eine rechtliche Auseinandersetzung mit der Bildung und Nutzung von Mensch-Tier-Mischwesen unter Einbeziehung biologischer, ethischer und christlich-theologischer Aspekte“, MedR 2018, S. 928-929.

Sonstige Veröffentlichungen

4. „Rechtliche Herausforderungen moderner Verfahren der Intervention in die menschliche Keimbahn“, RPG 2021, S. 67-69.
3. „Pflicht zu Hinweis auf weitere Untersuchungen – zum Befunderhebungsfehler und dem Grundsatz der horizontalen Arbeitsteilung“, Der Gynäkologe 2021, S. 613.
2. „Whistleblowing im Gesundheitswesen. Zwischen Recht und Pflicht zur Aufdeckung von Missständen“, KU Gesundheitsmanagement 2020, S. 17-19.
1. S.E. Aslan/B. Beck/S. Deuring et al., „Genom-Editierung in der Humanmedizin: Ethische und rechtliche Aspekte von Keimbahneingriffen beim Menschen“, CfB-Drucksache 4/2018.

Vorträge

19. „Die Verfügbarkeit von Individualrechtsgütern im Privatrecht“ (Nachwuchsforschungskolloquium, veranstaltet vom Zivilistischen Seminar der Universität Bern, Chioggia/Sottomarina, 3.-8. August 2025).
18. „Klimaschutz und Demonstrationsschäden“, Habilitationsvortrag an der Juristischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München, 05. Dezember 2024.
17. Impulsvortrag zum Thema „Weiterentwicklung reproduktionsmedizinischer Regelungen und ihre ethischen und rechtlichen Implikationen für den Umgang mit überzähligen Embryonen“ (Workshop von Prof. Dr. Jochen Taupitz und Prof. Dr. Claudia Wiesemann im Rahmen der Konferenz „Embryonenforschung – Tabu? Vertretbar? Chance?“, veranstaltet vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Berlin, 10. Oktober 2023).
16. „Die Geschäftsunfähigkeit Volljähriger nach § 104 Nr. 2 BGB: nach 123 Jahren Zeit für eine Reform?“ (Nachwuchsforschungskolloquium, veranstaltet vom Zivilistischen Seminar der Universität Bern, Baveno, 14. August 2023).
15. „Acceptabilité sociale et fin de vie en droit allemand“ (Tagung „Acceptabilité sociale et mutations des droits de la biomédecine et de la santé“, Universität Lille, 29. Juni 2023).
14. „Responsibility for Transplants in Europe. The German Organ Scandal“ (Tagung “Medicine & Justice”, u.a. der Hellenic Association of Medical Law & Bioethics, Athen, 19. März 2022).
13. „Einwilligungsschranken im Zivilrecht“ (Workshop Privatrecht, Ludwig-Maximilians-Universität München, 20. Oktober 2021).
12. „Legal Perspective: Legal Requirements for, and Limits to, the Donor’s and Patient’s Consent“ (Online-Tagung „Brain Organoids in Research and Therapy. Emerging Ethical and Legal Issues“, internationales Symposium des Projekts „ForInter: Bavarian research network ‘Interaction of Brain Cells’“, gefördert vom Bayerischen Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst, 25. Februar 2021).
11. „Les tests génétiques en droit allemand“ (Online-Tagung „Les normes à l’épreuve de la génétique et de la médecine génomique“, Universität Lille, 6. Oktober 2020).
10. „Der Öffentlichkeitsgrundsatz in Zeiten der COVID-19-Pandemie: Über die Vereinbarkeit des „Corona-Lockdown“ mit einem Kernprinzip des Prozessrechts unter besonderer Berücksichtigung des Zivilverfahrensrechts“ (Online-Tagung „Das Verfahrensrecht in den Zeiten der Pandemie“ der Zeitschrift für das gesamte Verfahrensrecht (GVRZ), 2./3. Mai 2020).
9. Vortrag und Leitung eines Debattierclubs zum Thema „Genom-Editierung – von Therapie über Prävention zu Enhancement“ gemeinsam mit Dr. phil. Minou Friile (im Rahmen von „Genom-Editierung – (fast) natürlich? Dialogkonferenz: Die Genschere im gesellschaftlichen Diskurs“, veranstaltet vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Berlin, 19. November 2019).
8. „Achtung Corpsgeist: Vertuschen von Straftaten im Gesundheitswesen und Wege aus dem Labyrinth“ (18. Europäischer Gesundheitskongress München, 26. September 2019).
7. „The Legal Framework Concerning Germline Interventions in the UK“ (internationales Symposium des Projekts „REALiGN-HD – Revised Ethical and Legal Concepts for Precise Genome Engineering Approaches of Hereditary Diseases“, gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, München, 19. September 2019).

6. „Chimeras and Hybrids: Beyond Animal v. Human?” (Think Tank on: „Legal Boundaries and the ‘Human’ in Humanity“, Centre of Genomics and Policy, McGill University, Montreal, Quebec, 9.-11. Juni 2019).
5. „Eingriffe in die menschliche Keimbahn: Internationaler Rahmen und deutsch-französischer Rechtsvergleich“ (13. deutsch-französisches Doktorandenseminar zur Rechtsvergleichung im öffentlichen Recht, Völker- und Europarecht, Reims, 07. Juni 2018-09. Juni 2018).
4. „Eingriffe in die menschliche Keimbahn aus rechtlicher Perspektive“ (Expertengespräch „Genom-Editierung – Status quo und Zukunftsperspektiven“, Forschungskolleg Humanwissenschaften der Goethe-Universität Frankfurt am Main, Bad Homburg v.d. Höhe, 13. Juni 2018).
3. „Genomchirurgie – neue Allzweckwaffe gegen Krankheiten? Münster diskutiert“ (Wissenschaft im Dialog, Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften, gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Münster, 19. September 2018).
2. „Rechtliche Herausforderungen der Anwendung von Verfahren der Genom-Editierung am Menschen“ (Workshop des Projekts „GenE-TyPE: Genome Editing - From Therapy via Prevention to Enhancement? Eine naturwissenschaftliche, ethische und rechtliche Analyse moderner Verfahren der Genom-Editierung und deren möglicher Anwendungen“, veranstaltet von S. Deuring und J. Taupitz, gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Mannheim, 26. Oktober 2018).
1. „Keimbahneingriff und Bestimmungsbefugnisse der Eltern über ihre Kinder – zwischen Selbstbestimmung und Fremdbestimmung“ (Klausurwoche zum Thema „Genom-Editierung in der Humanmedizin: Ethische und rechtliche Probleme der Genom-Editierung beim Menschen“, Centrum für Bioethik der Universität Münster, gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Münster, 06. März 2017-10. März 2017).