

Thomas Oehl

PUBLIKATIONEN

(STAND: 15. MÄRZ 2024)

**MONOGRAPHIE**

[M1] Die Aktivität der Wahrnehmung und die Metaphysik des Geistes. Eine aktualisierende Lektüre von Hegels Philosophie des Geistes, Tübingen: Mohr Siebeck 2021 [= Dissertation]

- Rezensionen:           Theologische Revue 2021 (117(8)) (Gunther Wenz)  
                              Hegel-Studien 2021 (55) (Erzsébet Rózsa)  
                              Archives de Philosophie 2023 (33) (David Wittmann)
- Buchsymposion:        Zeitschrift für philosophische Forschung 2022 (76(2))  
                              (mit Kommentaren von Dina Emundts und Pirmin Stekeler-Weithofer)

**SAMMELBAND IN HERAUSGEBERSCHAFT**

[H1] (*hg. zus. mit Arthur Kok*) Objektiver und absoluter Geist nach Hegel. Kunst, Religion und Philosophie innerhalb und außerhalb von Gesellschaft und Geschichte, Leiden/Boston: Brill 2018

- Rezensionen:           Archives de Philosophie 2019 (82(4)) (Victor Béguin)  
                              ARC 2020 (Paolo Livieri)

**AUFSÄTZE IN ZEITSCHRIFTEN UND PERIODIKA**

(\* = AUSWAHL/ANNAHME NACH BLIND REVIEW-VERFAHREN)

[A13] (*auf Einladung, in Vorbereitung*) „Why disjunctivism about sense-perception is mistaken, and why sense perception is not passive“ [Arbeitstitel] für ein special issue von *Klesis* zur Philosophie Peter Hackers, herausgegeben von Elie Béthuys

[A12] „Replik zu den Kommentaren“ [= Replik auf Kommentare von Dina Emundts und Pirmin Stekeler-Weithofer im Rahmen eines Buchsymposions zu meinem Buch [M1]], in: Zeitschrift für philosophische Forschung 2022 (76(2)), 283-287

[A11] „Précis zu *Die Aktivität der Wahrnehmung und die Metaphysik des Geistes. Eine aktualisierende Lektüre von Hegels Philosophie des Geistes*“ [= Précis im Rahmen eines Buchsymposions zu meinem Buch [M1]], in: Zeitschrift für philosophische Forschung 2022 (76(2)), 266-270

[A10\*] „Lässt sich der Geist kommentieren? Zu neuen kommentarischen Werken zu Hegel und Adorno“, in: Philosophische Rundschau 2023 (70(3)), 267-325

[A9] „Philosophie als Offenbarung“, in: Zur Debatte 2021 (3), 66-70

[A8\*] „Wittgenstein on the pictorial roots of referentialism“, in: Inquiry 2023 (66(6)), 1069-1093

[A7\*] „Drei Bedeutungen von ‚Identität‘ bei Kant, Fichte und Hegel“, in: Kant-Studien 2020 (111(3)), 470-502

[A6] (*im Erscheinen*) „Personale Identität bei Strawson, Frankfurt und Hegel“, erscheint in: Hegel-Jahrbuch

[A5\*] „Spirit’s Self-Knowledge, History, and the Absolute“, in: Revista Eletrônica Estudos Hegelianos 2018 (15(25)) [special issue “Hegel and McDowell”], 100-134

[A4\*] „Überlegungen zum Gottesbegriff in Kants Religionsschrift“, in: Violetta L. Waibel / Margit Ruffing / David Wagner (Hgg.): Natur und Freiheit, Akten des XII. Internationalen Kant-Kongresses, Berlin/Boston: De Gruyter 2018, 2869-2876

[A3] „Kant und Hegel über die Fragilität menschlicher Freiheit“, in: Hegel-Jahrbuch 2017, 272-277

[A2] „Theologie als Grammatik“, in: Kerygma und Dogma 2015 (61(2)), 120-156

[A1] „Religion als Praxis des Negierens“, in: Danièle Moyal-Sharrock / Volker A. Munz / Annalisa Coliva (Hgg.): Mind, Language and Action. Contributions to the 36th International Wittgenstein-Symposium. Kirchberg am Wechsel 2013, 288-290

#### AUFSÄTZE IN SAMMELBÄNDEN UND HANDBÜCHERN

[S20] (*Ms. eingereicht und angenommen*) „Hegels Logik der Bewährung“, erscheint in den Kongressakten des Hegel-Kongresses 2023 („Das Selbstverständnis der Philosophie und ihr Verhältnis zu den (anderen) Wissenschaften“) der Internationalen Hegelvereinigung, herausgegeben von Dina Emundts / Karen Koch / Dirk Quadflieg

[S19] „Die Mehrdeutigkeiten des Selbstbewusstseins und seiner Theorien“, in: Gunther Wenz (Hg.): Fundamentaltheologie und Ökumene. Hilke und Wolfhart Pannenberg zu Ehren [Pannenberg-Studien Bd. 11], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2024, 139-158

[S18] „Zur Bedeutung des Wortes »Gott«, in: Gunther Wenz (Hg.): Wissenschaftstheorie und Theologie. Studien zu Pannenburgs Monografie von 1973 [Pannenberg-Studien Bd. 10], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2023, 279-292

[S17] (*Ms. eingereicht und angenommen*) „Hegel über die logische Form geteilter Überzeugungen“, erscheint in: Steffen Kluck / Matthias Wunsch (Hgg.): Geistige Allmende und objektiver Geist. Überindividuelle Phänomene menschlicher Lebenswelten (voraussichtlich 2024)

[S16] (*Ms. eingereicht und angenommen*) „Anonyme Durchsichtigkeit. Hegel über „Selbstbestimmung“ in der bürgerlichen Gesellschaft“, erscheint in: Erzsébet Rózsa / Pablo Pulgar Moya / Armando Manchisi / Thomas Meyer (Hgg.): Selbstbestimmung in Hegels Theorie der modernen Freiheit (voraussichtlich 2024)

[S15] „Zur Dialogförmigkeit der Offenbarung“, in: Gunther Wenz (Hg.): Was ist der Mensch? Zu Wolfhart Pannenburgs Anthropologie [Pannenberg-Studien Bd. 9], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2022, 169-181

[S14] (*Ms. eingereicht und angenommen*) „Nicht- und nachmetaphysisches Denken als Affirmation ungleicher Herrschaftsverhältnisse. Eine sehr orthodoxe Lesart von Hegels „Kampf um Anerkennung“,“ erscheint in: Gregor Schäfer (Hg.): Politische Theologie im und im Ausgang des Deutschen Idealismus, Leiden/Boston: Brill (voraussichtlich 2024)

[S13] „Thesen gegen Feuerbach. Systematische Überlegungen zu Pannenburgs Auffassung der Religionsgeschichte als Erscheinungsgeschichte des göttlichen Geheimnisses“, in: Gunther Wenz (Hg.): Theologie der Religionsgeschichte. Zu Wolfhart Pannenburgs Entwurf [Pannenberg-Studien Bd. 8], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2021, 53-83

[S12] (*Ms. eingereicht und angenommen*) „McDowells Rezeption der (theoretischen) Philosophie Kants“, erscheint in: Jörg Noller (Hg.): Handbuch Kantianismus, Stuttgart: Metzler (voraussichtlich 2024)

[S11] (*Ms. eingereicht und angenommen*) „Hegels Rezeption der theoretischen Philosophie Kants“, erscheint in: Jörg Noller (Hg.): Handbuch Kantianismus, Stuttgart: Metzler (voraussichtlich 2024)

[S10] „Freie Charakterbildung in oder jenseits der Zeit? Schellings Konzept der intelligiblen Tat im Spiegel gegenwärtiger Debatten“, in: Thomas Buchheim / Thomas Frisch / Nora C. Wachsmann (Hgg.): Schellings Freiheitsschrift – Methode, System, Kritik, Tübingen: Mohr Siebeck 2021, 385-404

[S9] „Die Selbstunterscheidung des Sohnes vom Vater und der Geist als Feld. Zur begrifflich-logischen Struktur von Wolfhart Pannenberg's Christologie und Trinitätslehre“, in: Gunther Wenz (Hg.): Die Christologie Wolfhart Pannenberg's [Pannenberg-Studien Bd. 6], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2020, 13-51

[S8] „Spirit's Self-Revelation through History“, in: Gunther Wenz (Hg.): Theologie der Natur. Zur Konzeption Wolfhart Pannenberg's [Pannenberg-Studien Bd. 5], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2019, 171-204 [= geringfügig überarbeitete Fassung von [A5\*]]

[S7] „Gottes strittige Wirklichkeit und unthematisches Wissen von Gott. Zum Zusammenhang zweier Kerngedanken in Pannenberg's Theologie“, in: Gunther Wenz (Hg.): Offenbarung als Geschichte. Implikationen und Konsequenzen eines theologischen Programms [Pannenberg-Studien Bd. 4], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2018, 119-134

[S6] „Selbstbewusstsein und absoluter Geist“, in: Thomas Oehl / Arthur Kok (Hgg.): Objektiver und absoluter Geist nach Hegel. Kunst, Religion und Philosophie innerhalb und außerhalb von Gesellschaft und Geschichte, Leiden/Boston: Brill 2018, 353-388

[S5] (*zus. mit Arthur Kok*) „Einleitung: Objektiver und absoluter Geist nach Hegel“, in: Thomas Oehl / Arthur Kok (Hgg.): Objektiver und absoluter Geist nach Hegel. Kunst, Religion und Philosophie innerhalb und außerhalb von Gesellschaft und Geschichte, Leiden/Boston: Brill 2018, 1-26

[S4] „Nichtidentität, aber wirksame Gegenwart. Zum Zeichenbegriff in Pannenberg's Verhältnisbestimmung von Kirche und Reich Gottes“, in: Gunther Wenz (Hg.): Kirche und Reich Gottes. Zur Ekklesiologie Wolfhart Pannenberg's [Pannenberg-Studien Bd. 3], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2017, 75-100

[S3] „Gott als Richter? Zum Gewissen im § 13 von Kants *Tugendlehre*“, in: Saša Josifović / Arthur Kok (Hgg.): Der „innere Gerichtshof“ der Vernunft. Rationalität, Normativität und Gewissen in der Philosophie Immanuel Kants und im Deutschen Idealismus, Leiden/Boston: Brill 2016, 84-114

[S2] „Die theologische Insuffizienz des Begriffs. Zur Systemkonzeption Wolfhart Pannenberg's“, in: Gunther Wenz (Hg.): Vom wahrhaft Unendlichen. Metaphysik und Theologie bei Wolfhart Pannenberg [Pannenberg-Studien Bd. 2], Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2016, 233-263

[S1] „Philosophie als Anerkennung der Religion und Kritik des formellen Denkens: Eine Auseinandersetzung mit Hegels Theorie des absoluten Geistes“, in: Arthur Kok / John Van Houdt (Hgg.): Reconsidering the Origins of Recognition: New Perspectives on German Idealism, Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing 2014, 79-109

#### **ARTIKEL IN LEXIKA**

[L5] Art. „Verstehen“, in: Marcus Willaschek / Jürgen Stolzenberg / Georg Mohr / Stefano Bacin (Hgg.): Kant-Lexikon, Berlin: De Gruyter 2015, 2532-2534

[L4] Art. „Ton, vornehmer“, in: Marcus Willaschek / Jürgen Stolzenberg / Georg Mohr / Stefano Bacin (Hgg.): Kant-Lexikon, Berlin: De Gruyter 2015, 2301-2302

[L3] Art. „Identität, logische“, in: Marcus Willaschek / Jürgen Stolzenberg / Georg Mohr / Stefano Bacin (Hgg.): Kant-Lexikon, Berlin: De Gruyter 2015, 1133-1136

[L2] Art. „Als ob“, in: Marcus Willaschek / Jürgen Stolzenberg / Georg Mohr / Stefano Bacin (Hgg.): Kant-Lexikon, Berlin: De Gruyter 2015, 50-54

[L1] Art. „Aberglaube“, in: Marcus Willaschek / Jürgen Stolzenberg / Georg Mohr / Stefano Bacin (Hgg.): Kant-Lexikon, Berlin: De Gruyter 2015, 5-7

#### **REZENSIONEN UND BERICHTE**

[R5] „Kritisch-materialistische Metaphysik des Bildes. Zu Horst Bredekamps *Michelangelo* im Lichte seiner Theorie des Bildakts“, in: Deutsche Zeitschrift für Philosophie 2023 (71(3)), 461-468

[R4] Rezension zu: Pirmin Stekeler-Weithofer: Kritik der reinen Theorie. Tübingen 2018, in: Philosophisches Jahrbuch 2019 (126(1)), 194-197

[R3] Rezension zu: Peter Hacker: The Intellectual Powers. Oxford 2013, in: Philosophisches Jahrbuch 2015 (122(2)), 556-558

[R2] „Welt der Gründe. Der XXII. Deutsche Kongress für Philosophie in München“, in: Widerspruch 2013 (57), 155-168

[R1] Rezension zu: Thomas Wyrwich (Hg.): Hegel in der neueren Philosophie. Hegel-Studien Beiheft 55. Hamburg 2011, in: Widerspruch 2012 (54), 131-135

#### **ÜBERSETZUNG**

[Ü1] Übersetzung von Vittorio Hösle: „How Did the Western Culture Subdivide Its Various Forms of Knowledge and Justify Them? Historical Reflections on the Metamorphoses of the Tree of Knowledge“ (unter dem Titel „Wie hat die westliche Kultur ihre verschiedenen Formen von Wissen gegliedert und gerechtfertigt? Historische Überlegungen zu den Metamorphosen des Baums des Wissens“, erschienen in: Thomas Oehl / Arthur Kok (Hgg.): Objektiver und absoluter Geist nach Hegel, Leiden/Boston: Brill 2018, 743-783)