

# Evaluationsbericht Department Psychologie - Semester: WINTERSEMESTER 2024/2025

## Allgemeine Informationen

In diesem Semester wurden am Department Psychologie insgesamt 104 Veranstaltungen evaluiert; davon 65 Veranstaltungen Teil der turnusmäßigen Evaluationen in den Studiengängen Bachelor Psychologie (n = 40), Schulpsychologie (n = 12) und Master Learning Sciences (n = 13). Die übrigen Veranstaltungen wurden auf Wunsch der Dozent:innen evaluiert.

Die Aufstellung nach Veranstaltungsart inklusive der durchschnittlichen Anzahl ausgefüllter Evaluationen findet sich in nachfolgender Tabelle.

Table 1: Anzahl evaluierter Kurse je Veranstaltungsart und durchschnittliche Anzahl ausgefüllter Evaluationen je Kurs

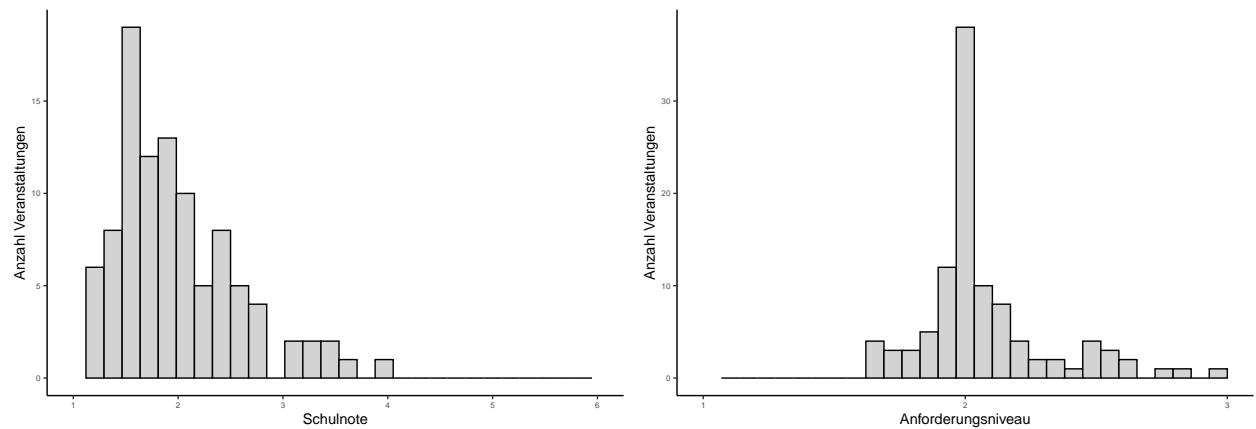
Lehrveranstaltungsart	Anzahl Kurse dieser Veranstaltungsart	Durchschnittliche Anzahl an ausgefüllten Evaluationen
Seminar	65	13
Unterricht in Kleingruppen	24	11
Vorlesung	15	66

## Auswertung der Items

Im Durchschnitt wurden die Veranstaltungen mit einer Schulnote von 1.94 bewertet. Das Anforderungsniveau wurde durchschnittlich mit 2.07 eingeschätzt (1 = zu niedrig, 2 = genau richtig, 3 = zu hoch).

Die behavioralen Indikatoren<sup>1</sup> wurden durchschnittlich mit 5.23 bewertet (1 = Indikator trifft gar nicht zu, 6 = Indikator trifft voll zu; höhere Werte spiegeln eine bessere Einschätzung wider).

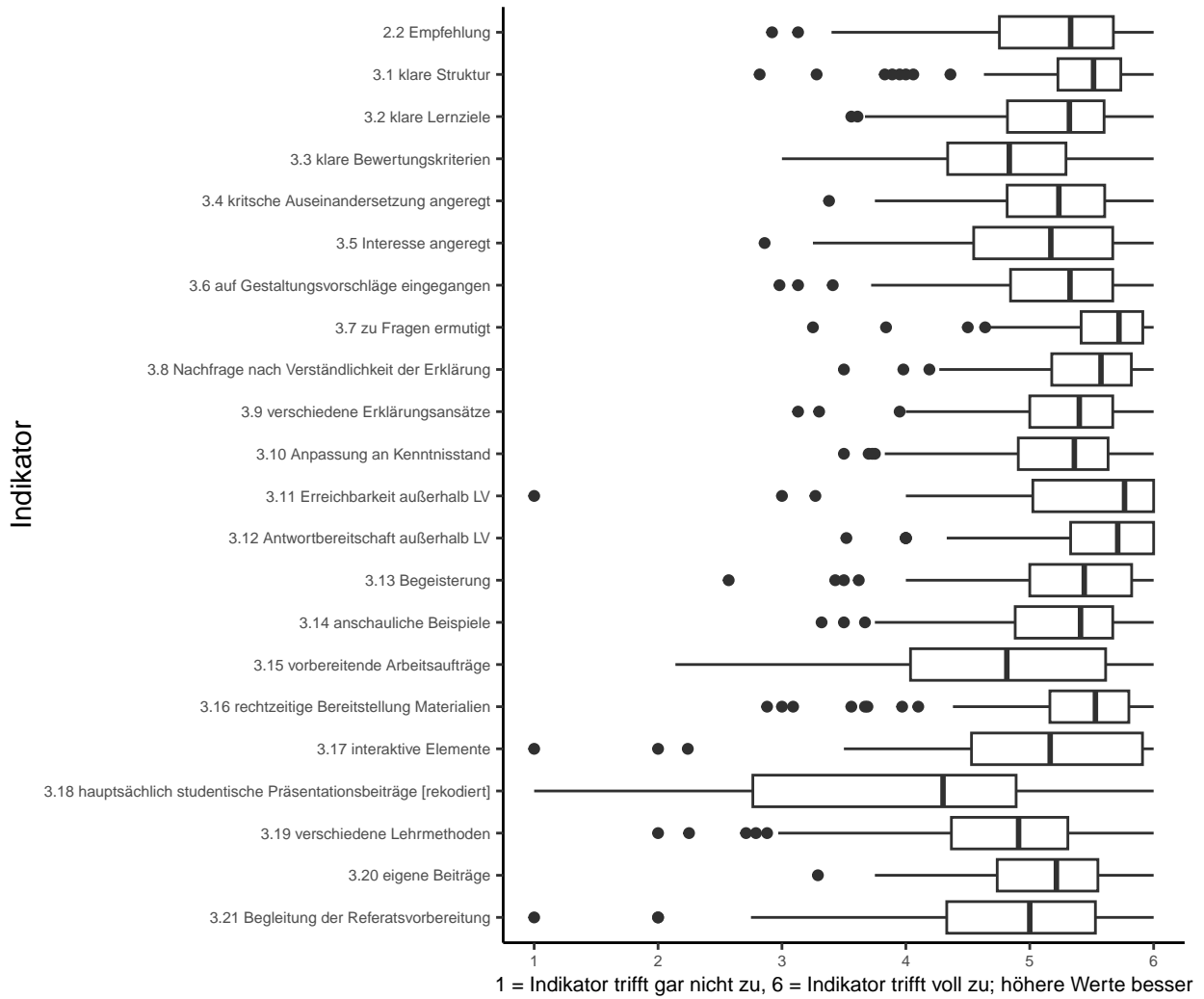
Die Verteilung der Schulnoten und des Anforderungsniveau sind in der folgenden Abbildung abgetragen.



---

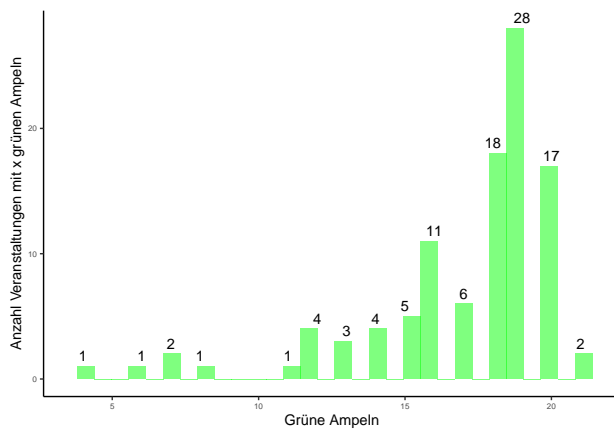
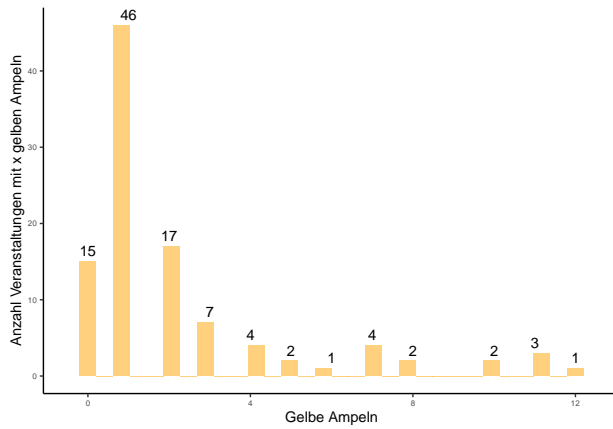
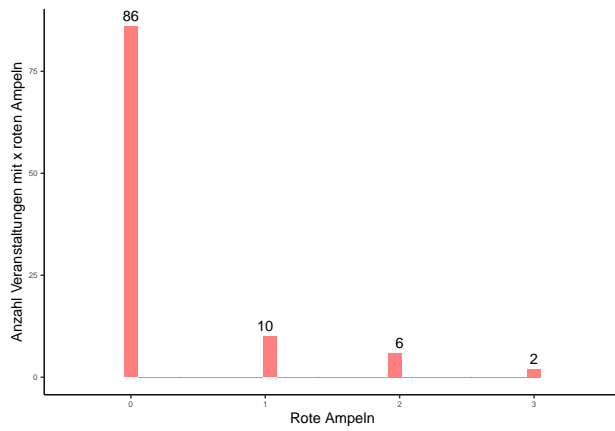
<sup>1</sup>Für die Auswertung der Fragen wurde der Mittelwert über die Items 3.1 - 3.14 und 3.16 gebildet. Der Wortlaut aller Items findet sich auf der letzten Seite.

Im Folgenden finden sich Boxplots für alle behavioralen Indikatoren. <sup>2</sup>



<sup>2</sup>Item 3.18 wurde umkodiert, sodass auch hier höhere Werte eine bessere Evaluation darstellen.

Nachstehend ist abgebildet, wie viele Kurse jeweils wie viele rote, gelbe, grüne Ampeln in den Evaluationsberichten hatten.



## Anhang: Items

*Items 3.1 bis 3.16 wurden bei allen Veranstaltungen abgefragt. Bei Vorlesungen zusätzlich Item 3.17, bei Seminaren, UKs und ähnlichem zusätzlich die Fragen 3.18 bis 3.21.*

- 3.1 Die Veranstaltung war über das Semester hinweg klar strukturiert.
- 3.2 Die Lernziele der Veranstaltung waren mir grundsätzlich klar.
- 3.3 Die Bewertungskriterien der Leistungsnachweise in dieser Veranstaltung waren mir klar.
- 3.4 Der/die Dozent:in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.
- 3.5 Der/die Dozent:in regte mein Interesse an den Inhalten der Veranstaltung an.
- 3.6 Der/die Dozent:in war bereit, auf Gestaltungsvorschläge der Studierenden einzugehen.
- 3.7 Der/die Dozent:in ermutigte Studierende Fragen zu stellen.
- 3.8 Der/die Dozent:in fragte nach, ob er/sie studentische Fragen verständlich beantwortet hatte.
- 3.9 Der/die Dozent:in konnte bei Verständnisproblemen verschiedene Erklärungsansätze anbieten.
- 3.10 Der/die Dozent:in hat die Vermittlung der Inhalte an den Kenntnisstand der Studierenden angepasst.
- 3.11 Der/die Dozent:in war außerhalb der Veranstaltung für mich erreichbar.
- 3.12 Der/die Dozent:in beantwortete außerhalb der Veranstaltung Fragen.
- 3.13 Der/die Dozent:in leitete den Kurs mit Begeisterung.
- 3.14 Der/die Dozent:in verdeutlichte Inhalte mit anschaulichen Beispielen aus Praxis, Alltag, etc.
- 3.15 Es gab Arbeitsaufträge zur Vorbereitung auf die nächste Sitzung (z.B. Text mit Leitfragen, Podcast, etc.).
- 3.16 Der/die Dozent:in stellte die Materialien zur Veranstaltung (Literatur, Aufgaben etc.) rechtzeitig zur Verfügung.
- 3.17 Der/die Dozent:in reicherte die Vorlesung durch interaktive Elemente an.
- 3.18 Die Veranstaltung bestand hauptsächlich aus Präsentationsbeiträgen der Studierenden. *\* für Auswertungen/Darstellungen rekodiert*
- 3.19 Durch Nutzung verschiedener Lehrmethoden (Diskussion, Gruppenarbeit, Referat etc.) gestaltete sich die Veranstaltung abwechslungsreich.
- 3.20 Der/die Dozent:in brachte sich intensiv mit eigenen Beiträgen in die Veranstaltung ein (Leitung von Diskussionen, fachliche Ergänzungen).
- 3.21 Der/die Dozent:in begleitete die Referatsvorbereitung (Literaturvorschläge, Rückmeldung zur Gliederung, Vorbesprechung).