

Ausgewählte Fragestellungen der Geographie / Hauptseminar

Kontroverse Innovationen

Dozenten

Yannick Eckhardt
Dr. Jakob Hoffmann

Zielgruppe

B.Sc. M.Sc. LA

Leistungsnachweis

Referat und Seminararbeit

Organisatorisches

Zeit: Mo, 12-14
Ort: Luisenstr. 37
Raum: C 206

Zielsetzung.

Kontroversen sind ein Spiegel des Wandels - sie offenbaren sowohl Hoffnungen und Chancen als auch Ängste und Risiken. Kontroversen zeigen, dass manche Menschen Veränderungen begrüßen und umsetzen wollen, während andere sie ablehnen, sei es, um den aktuellen Zustand zu bewahren oder alternative Zukünfte zu fördern. Im Laufe des Semesters beschäftigen wir uns intensiv mit der Natur von kontroversen Innovationen und deren Potenzialen, sowohl als Hindernis als auch als Motor für Erneuerung. Dabei nutzen wir ein breites Spektrum konzeptioneller Ansätze, um kontroverse Innovationen zu analysieren, Erfolgsstrategien kennenzulernen und deren geographische Dimensionen zu erforschen. Alle Studierenden erarbeiten anhand ausgewählter Fachliteratur und studentischer Referate ein tiefes Verständnis von kontroversen Innovationen, identifizieren solche Innovationen und übertragen die gewonnenen Erkenntnisse auf empirische Fälle. Durch diese Kombination bietet dieses Seminar eine umfassende Auseinandersetzung mit einem zentralen Thema von Geographie und Gesellschaft.

Datum	Sitzung	Themen	Literatur (Pflichtliteratur ist <u>unterstrichen</u>)
26.07.	00	Vorbereitung	---
21.10.	01	Defining innovation	<u>OECD & Eurostat, 2018: 67-81;</u> <u>Arthur, 2007;</u> Bathelt & Glückler, 2018: 384-407; Frenken & Punt, 2023
28.10.	02	Social process of innovation diffusion	<u>Rogers, 2003: 1-38;</u> <u>Akrich et al., 2002</u>
04.11.	03	Controversy	<u>Engelhardt & Caplan, 1987;</u> Freudenthal, 2002; Venturini, 2010
11.11.	04	Controversial innovation	<u>Krackhardt, 1997;</u> Delacour & Leca, 2017
18.11.	05	Why geography matters	<u>Gilbert & Campbell, 2015;</u> Shearmur et al., 2016
25.11.	06	Strategies of success I: Adjusting the innovation	<u>Hargadon & Douglas, 2001</u>
02.12.	07	Strategies of Success II: periphery as opportunity	<u>Glückler et al., 2023;</u> <u>Kesidou et al., 2024</u>
09.12.	08	Strategies of success III: Institutional work	<u>Lawrence & Phillips, 2004;</u> <u>Glückler & Eckhardt, 2022;</u> Moodysson & Sack, 2018
13.01.	09	Fallpräsentationen	
20.01.	10		
27.01.	11	Sum up	<u>Glückler & Bathelt, 2017</u>

Literatur

- Akrich, M., Callon, M., Latour, B., & Monaghan, A. (2002). The Key to Success in Innovation Part I: The Art of Intersement. *International Journal of Innovation Management*, 06(02), 187–206.
- Arthur, W. B. (2007). The structure of invention. *Research Policy*, 36(2), 274–287.
- Bathelt, H., Glückler, J. (2018). *Wirtschaftsgeographie: Ökonomische Beziehungen in räumlicher Perspektive*. Ulmer, UTB.
- Delacour, H., & Leca, B. (2017). The Paradox of Controversial Innovation: Insights From the Rise of Impressionism. *Organization Studies*, 38(5), 597–618.
- Engelhardt, H. T., & Caplan, A. L. (1987). Introduction: Patterns of controversy and closure: the interplay of knowledge, values, and political forces. In H. T. Engelhardt, Jr. & A. L. Caplan (Hrsg.), *Scientific Controversies* (1. Aufl., S. 1–24). Cambridge University Press.
- Frenken, K., & Punt, M. B. (2023). *A New View on Radical Innovation* [Preprint]. SocArXiv.
- Freudenthal, G. (2002). Perpetuum mobile: The Leibniz-Papin controversy. *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, 33(3), 573–637.
- Gilbert, B. A., & Campbell, J. T. (2015). The geographic origins of radical technological paradigms: A configurational study. *Research Policy*, 44(2), 311–327.
- Glückler, J., & Bathelt, H. (2017). Institutional context and innovation. In H. Bathelt, P. Cohendet, S. Henn, & L. Simon (Hrsg.), *The Elgar Companion to Innovation and Knowledge Creation: A Multi-Disciplinary Approach* (S. 121–137). Edward Elgar.
- Glückler, J., & Eckhardt, Y. (2022). Illicit innovation and institutional folding: From purity to naturalness in the bavarian brewing industry. *Journal of Economic Geography*, 22(3), 605–630.
- Glückler, J., Shearmur, R., & Martinus, K. (2023). Liability or opportunity? Reconceptualizing the periphery and its role in innovation. *Journal of Economic Geography*, 23(1), 231–249.
- Hargadon, A. B., & Douglas, Y. (2001). When Innovations Meet Institutions: Edison and the Design of the Electric Light. *Administrative Science Quarterly*, 46(3), 476–501.
- Kesidou, E., Plakoyiannaki, E., & Tardios, J. A. (2024). Symbolic knowledge innovation through bricolage in the periphery: The Bauhaus movement. *Journal of Economic Geography*, lbae010.
- Krackhardt, D. (1997). Organizational viscosity and diffusion of controversial innovations. *Journal of Mathematical Sociology*, 22, 177–199.
- Lawrence, T. B., & Phillips, N. (2004). From Moby Dick to Free Willy: Macro-Cultural Discourse and Institutional Entrepreneurship in Emerging Institutional Fields. *Organization*, 11(5), 689–711.
- Moodysson, J., & Sack, L. (2018). Innovation Under a Protected Label of Origin: Institutional Change in Cognac. In J. Glückler, R. Suddaby, & R. Lenz (Hrsg.), *Knowledge and Institutions* (Bd. 13, S. 135–155). Springer International Publishing.
- OECD & Eurostat. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition*. OECD Publishing.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed). Free Press.
- Shearmur, R., Carrincazeaux, C., & Doloreux, D. (Eds.). (2016). *Handbook on the geographies of innovation*. Edward Elgar Publishing.
- Venturini, T. (2010). Diving in magma: How to explore controversies with actor-network theory. *Public Understanding of Science*, 19(3), 258–273.