

MZAW-Gastprofessur für Kulturgeschichte des Altertums 2025/26

CALL FOR PAPERS

Deutsch-Französische Tagung, München, LMU, 21.-22. Mai 2026
Colloque franco-allemand, Munich, LMU, 21-22 mai 2026

Hybridität, Kreolisierung: Wege zum Verständnis der Verbreitung
von antiken Institutionen und sozialen Praktiken

Métissage, créolisation : approches pour comprendre la diffusion
des institutions et des pratiques sociales antiques

L'Antiquité vit à plusieurs reprises des formes de globalisation par l'extension de formes d'organisation sociale et politique, notamment pour les civilisations urbaines : la Mésopotamie des IV^e-I^{er} millénaires, le monde des cités grecques, surtout à partir de l'époque hellénistique et enfin la Méditerranée sous domination romaine. La rencontre propose d'aborder différents aspects de ces globalisations. En premier lieu l'étendue et les mécanismes de l'uniformisation des modes de vie communautaires, par la généralisation progressive des cités, qu'il s'agisse des cités du Proche Orient, de la *polis* grecque, devenue aussi le mode d'organisation des sociétés d'Asie Mineure et du Proche Orient aux époques hellénistique et impériale. Enfin la cité de type romain – au sens large, culturel. Il faut aussi prêter attention à la grande variété de ces modèles civiques. Par exemple, le modèle de la polis, adopté par des populations, pour la plupart non grecques, dans un monde multipolaire, peut être analysé comme un métissage culturel et institutionnel. Il s'agit donc d'étudier la fabrique de l'uniformité en même temps que l'émergence de singularités, avec comme hypothèse de départ que le métissage est précisément le vecteur de cette uniformisation de surface. La façon dont les populations ont adapté ces modèles civiques, voire ont contribué à façonner leur faciès global, reste dans une large mesure à étudier. L'hypothèse selon laquelle le métissage en serait un des ressorts peut s'appuyer sur des travaux concernant les phénomènes de globalisation du monde contemporain¹.

Certes, dans les mêmes régions, on a depuis longtemps abordé cette question, essentiellement dans le domaine des cultes², où des formes de métissage sont évidentes, mais aussi dans ce qu'on appelle, faute de mieux et de concept plus rigoureux, le champ culturel (où l'on a même introduit le concept de « créolisation³), ou encore dans les pratiques onomastiques⁴. Ce serait céder à une forme d'eurocentrisme que de considérer que si la société, les noms, les « panthéons » et les pratiques rituelles ont évolué en Asie Mineure, au Proche Orient, ou plus

¹ J. Nederveen Pieterse, « Globalisation as Hybridisation », *International Sociology* 9/2 (1994), 161-184 ; E. Battacharjee, « Globalization and cultural hybridization », in J. Lull, S. Hinerman (ed.), *Globalisation, Communication and Culture*, 2001, 249-265.

² A. Motte et V. Pirenne-Delforge, « Du 'bon usage' de la notion de syncrétisme », *Kernos*, 47 (1994), 11-27 ; C. Bonnet et A. Motte (éd.), *Les syncrétismes religieux dans le monde méditerranéen antique*, 1999 ; R. Parker, *Greek Gods Abroad. Names, Natures, and Transformations*, 2017.

³ A. M. Carstens, Karian Identity – A Game of Opportunistic Politics or a Case of Creolisation, in O. Henry (Hg.), 4th century Karia. Defining a Karian Identity under the Hekatomnids, 2013, 413-442.

⁴ P. Brun, « L'hellénisation passe-t-elle par le nom ? L'exemple de la Carie aux IV^e et III^e siècles av. J.-C. », *Ktema* 47 (2022), 175-204.

tard en Europe occidentale, dans une forme de métissage, il n'en a pas été de même pour les institutions ou d'une manière générale les sociétés, voire techniques, etc.

Les notions de métissage ou d'hybridation, désormais courantes dans le débat public⁵, les sciences sociales⁶ et parfois l'étude des sociétés antiques⁷, peuvent permettre de rendre compte de nombre de situations singulières dans les institutions mêmes des cités de ces régions.

La rencontre sera centrée sur les cités antiques, sans exclusive chronologique, dans l'optique de mieux comprendre la diffusion du modèle civique. On attendra des communications qu'elles investissent les pistes évoquées plus haut au moins autant du point de vue méthodologique que thématique ou chronologique. On pourra tant s'intéresser aux institutions civiques, qu'aux cultes, qu'aux structures sociales, qu'aux modes de vies, qu'aux techniques, qu'aux acteurs des transformations, qu'aux mécanismes de diffusion et/ou d'adaptation de traits et de pratiques civiques, qu'à la persistance des originalités locales, antérieures à l'adoption du modèle civique – liste non exhaustive. Si les *poleis* sont au cœur des interrogations, des communications concernant d'autres civilisations antiques sont les bienvenues, dans l'optique de permettre des comparaisons.

*

La rencontre se veut une rencontre franco-allemande, mais aussi entre doctorantes et doctorants d'une part, et chercheuses et chercheurs avancés, d'autre part. Pour les doctorantes et doctorants, ce devrait être l'occasion de présenter si possible certaines orientations de la thèse en cours.

Les communications seront de 20 minutes, suivies de 10 minutes de questions. Il n'est pas prévu de publication des contributions. La rencontre se tiendra à Munich, jeudi 21 et vendredi 22 mai 2026.

Les langues acceptées sont l'allemand, le français et l'anglais. Pour que chacun puisse suivre, si l'on ne souhaite pas parler en anglais, il sera demandé aux orateurs et oratrices de fournir le jour de la rencontre une traduction de leur texte dans l'autre langue (en allemand si vous parlez en français et vice-versa) ou bien une traduction anglaise de votre texte. Il est en effet indispensable, pour qu'un véritable échange puisse avoir lieu, que chacun puisse comprendre l'intégralité des communications.

Les frais de déplacement et d'hébergement (jusqu'à deux nuits) seront pris en charge par le MZAW, à moins que votre établissement ne puisse le faire.

Une **réponse** est attendue pour le **04 mars**, avec une proposition de titre. Une confirmation et un résumé sera attendu pour le 1^{er} avril.

Proposition de communication et titre devront être envoyé à :

C.Veit@lrz.uni-muenchen.de; pierre.frohlich@u-bordeaux-montaigne.fr;

Pour tout renseignement, veuillez écrire à :

pierre.frohlich@u-bordeaux-montaigne.fr

⁵ En France, la bibliographie est immense, mais on peut renvoyer à la synthèse procurée par le Musée d'histoire de l'immigration (due à M. Harzoune) : <https://www.histoire-immigration.fr/culture-et-diversite/qu-est-ce-que-le-metissage>, qui se fonde, entre autres sur D. Shayegan, *La Conscience métisse*, 2012 et F. Jullien, *De l'universel, de l'uniforme, du commun et du dialogue entre les cultures*, 2008 et sur les penseurs de la créolisation (É. Glissant, P. Chamoiseau). En Allemagne: e.g. S. Coelsch-Foisner, C. Herzog (Hg.), *Jenseits der Grenze: De-/Re-Lokalisierung | Hybridisierung*, 2023

⁶ P. ex. J.-L. Amselle, *Logiques métisses. Anthropologie de l'identité en Afrique et ailleurs*, Paris, 1990 ; S. Gruzinky, *La pensée métisse*, 1999 ; F. Laplantine, A. Nouss, *Le métissage. Un exposé pour comprendre, un essai pour réfléchir*, 1997 ; L. Gwiazdzinski, (dir.) *L'hybridation des mondes: Territoires et organisations à l'épreuve de l'hybridation*, 2016 ; T. Schwarz, « Hybridität Ein begriffsgeschichtlicher Aufriss », *Zeitschrift für interkulturelle Germanistik*, 6/1 (2015), 163-180 ; *Idem*, « Hybridität/Hybridisierung », in D. Götsche, A. Dunker, G. Dürbeck (ed.), *Handbuch Postkolonialismus und Literatur*, 2017, 156-160.

⁷ Cf. e.g. P. Cordier, « *Varius in omni genere uitae*. L'acculturation, les identités, le métissage et les faits culturels romains entre histoire et anthropologie », *Mètis*, n.s., 3 (2005), 295-305 ; M. Molin, S. Capanema, Q. Deleuromoz et M. Redon (dir.), *Du transfert culturel au métissage : concepts, acteurs, pratiques*, 2015 ; E. Katzy, « Die Keramik der seleukidisch-parthischen Zeit aus Babylon. Nur ein Beleg für fremden Einfluss oder Beispiel für Hybridisierung? », *Alter Orient*, 19 (2022), 25-31.