



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

PROMOTIONS-AUSSCHUSS DR. PHIL. (2016)



Bitte beachten Sie, dass dieses Protokoll nur für Kandidaten/innen zu verwenden ist, die nach der Promotionsordnung von 2016 abschließen. **Wenn Sie unsicher sind, nach welcher Ordnung der/die Kandidat/in promoviert, wenden Sie sich bitte rechtzeitig vor der Prüfung an das Prüfungsamt.**

**Protokoll
der Disputation für Dr. phil. (Promotionsordnung 2016)
Cotutelle**

Prüfungszeit: mindestens 60 Minuten, maximal 90 Minuten

.....
Kandidat/in: Name, Vorname

.....
Vorsitzende/r der Prüfungskommission

.....
Fach

.....
2. Prüfende/r

.....
Tag der Prüfung:

.....
3. Prüfende/r

.....
Uhrzeit, Beginn:

.....
4. Prüfende/r

.....
Uhrzeit, Ende:

.....
5. Prüfende/r

.....
Ort, Raum:

Note:

.....
Name der/des Beisitzenden

.....
Unterschriften der Prüfenden:

.....
Unterschrift der/des Beisitzenden

1.

2.

3.

4.

5.

Gemäß § 13 Abs. 1 gilt die Bestellung zur Prüferin bzw. zum Prüfer hiermit als ausgesprochen.

Reihenfolge der Noten:
(Zwischennoten sind zulässig: 0,75 / 1,5 / 2,5)
summa cum laude (0,50) = ausgezeichnet
magna cum laude (1) = sehr gut
cum laude (2) = gut
rite (3) = genügend
non sufficit (4) = ungenügend

Können sich die Prüferinnen und Prüfer nicht auf eine einhellige Entscheidung über die Note einigen, ist die Gesamtnote der Disputation das bis auf zwei Stellen hinter dem Komma berechnete, ungerundete arithmetische Mittel der Notenvorschläge aller Prüferinnen und Prüfer. Im Falle einer Mittelbildung, geben Sie bitte hinter dem jeweiligen Namen an, wer welche Note gegeben hat.

Protokoll auf der Rückseite!

Frage

Antwort